



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
МГУ имени М. В. Ломоносова



ИНСТИТУТ  
НАЦИОНАЛЬНЫХ  
ПРОЕКТОВ

# ДОВЕРИЕ КАК ФАКТОР И ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

---

Александр Аузан

Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова,  
Институт национальных проектов

# 1. ДОВЕРИЕ – АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ИСТОЧНИК ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

**Прирост ВВП на душу населения при историческом уровне доверия, как в Швеции**



Источник: Algan, Cahuc, 2010

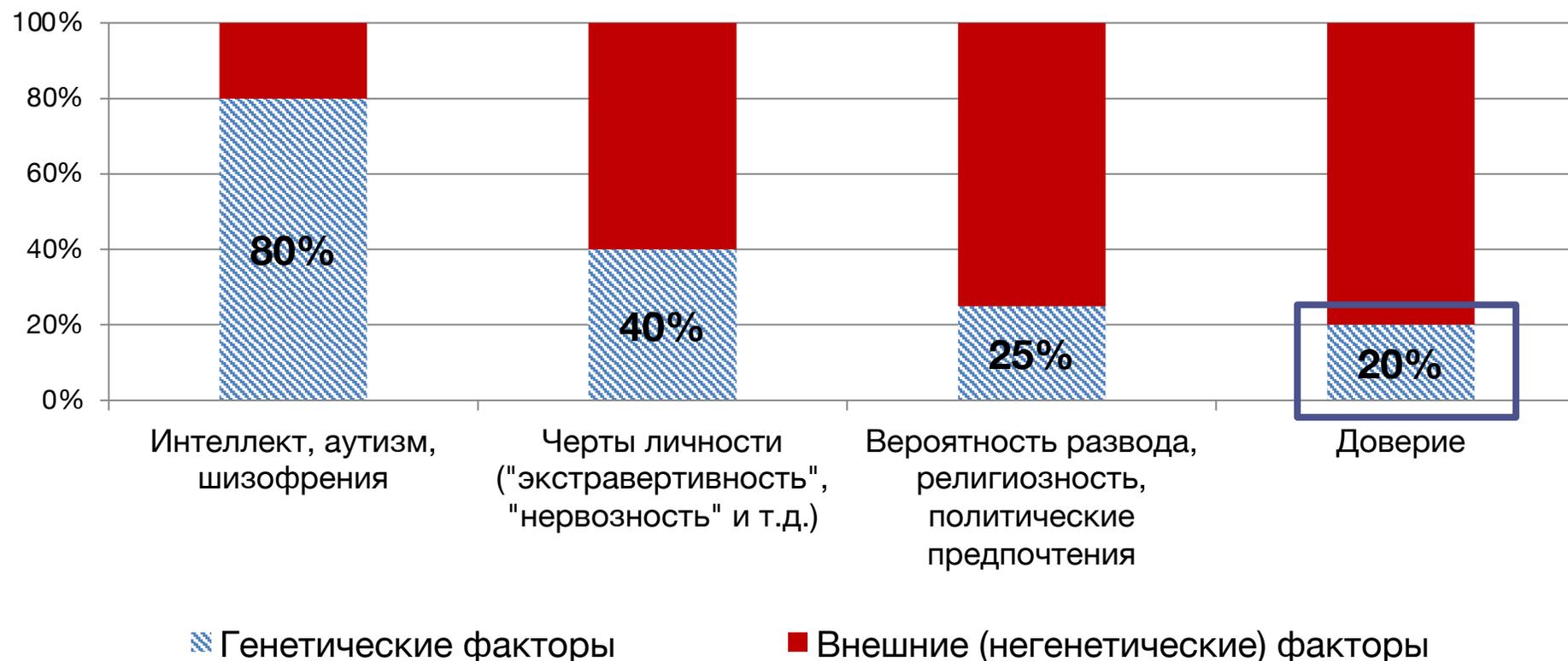
**Уровень доверия в России и Швеции (2017-2020 гг.)**



Источник: WVS, 2017-2020

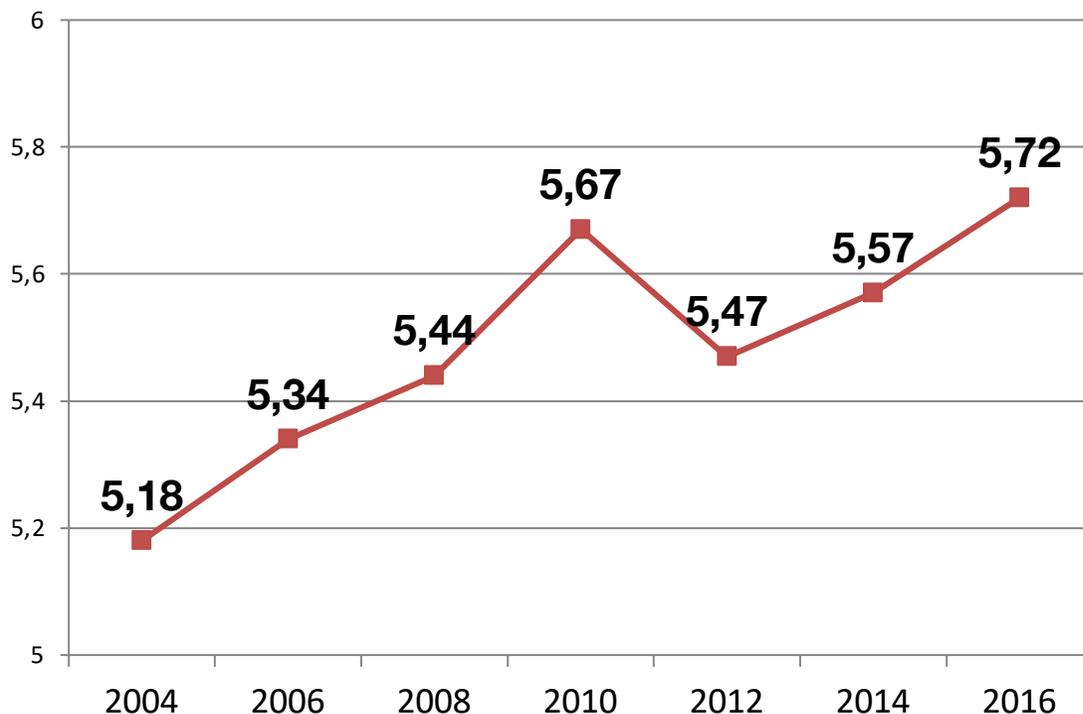
## 2. ДОВЕРИЕ ИЗМЕНЧИВО И НЕ ПРЕДОПРЕДЕЛЕНО ГЕНЕТИЧЕСКИ

Исследования генетической составляющей доверия (с помощью анализа характеристик близнецов) показывают, что фактор наследственности в общем уровне доверия составляет **от 5 до 20%**.



## 4. ДОВЕРИЕ МОЖЕТ МЕНЯТЬСЯ В ОБОЗРИМОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ: КЕЙС ЭСТОНИИ

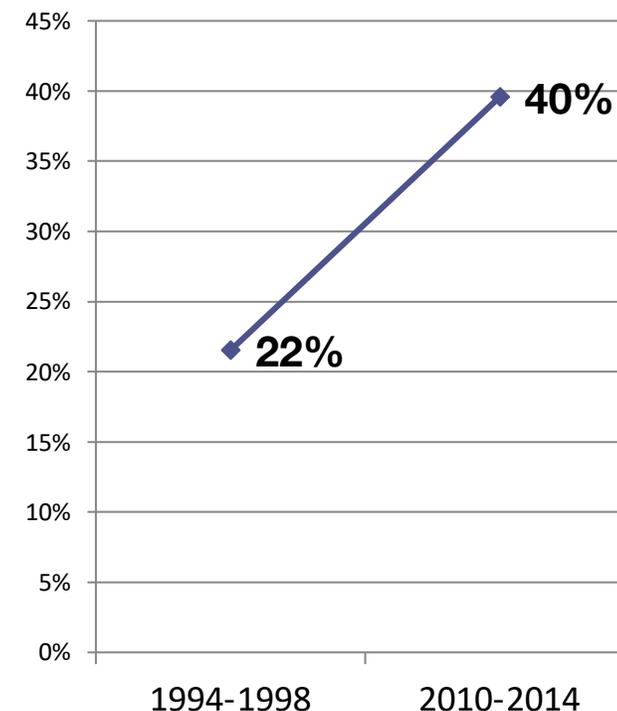
Рост доверия\* в Эстонии наблюдается по данным из разных источников (*European Social Survey, World Value Survey*)



—■— Уровень доверия (средняя, min - 0, max - 10)

\* Различия между годами значимы на 5%-ном уровне

Источник: *European Social Survey*

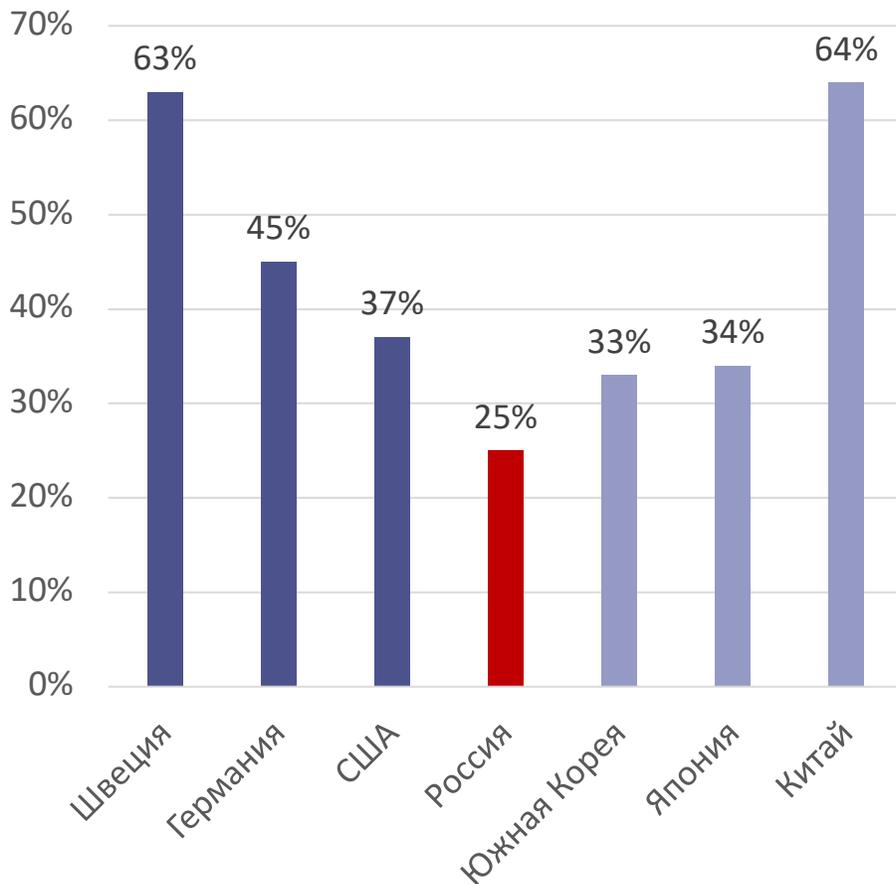


—◆— Уровень доверия (Большинству людей можно доверять)

Источник: *World Value Survey*

## 5.1. ОБОБЩЕННОЕ ДОВЕРИЕ

Большинству людей можно доверять, %



Источник: World Value Survey (2017-2020); исследование РВК и ИНП (2020)

Скажите, пожалуйста, насколько вы доверяете разным категориям людей?

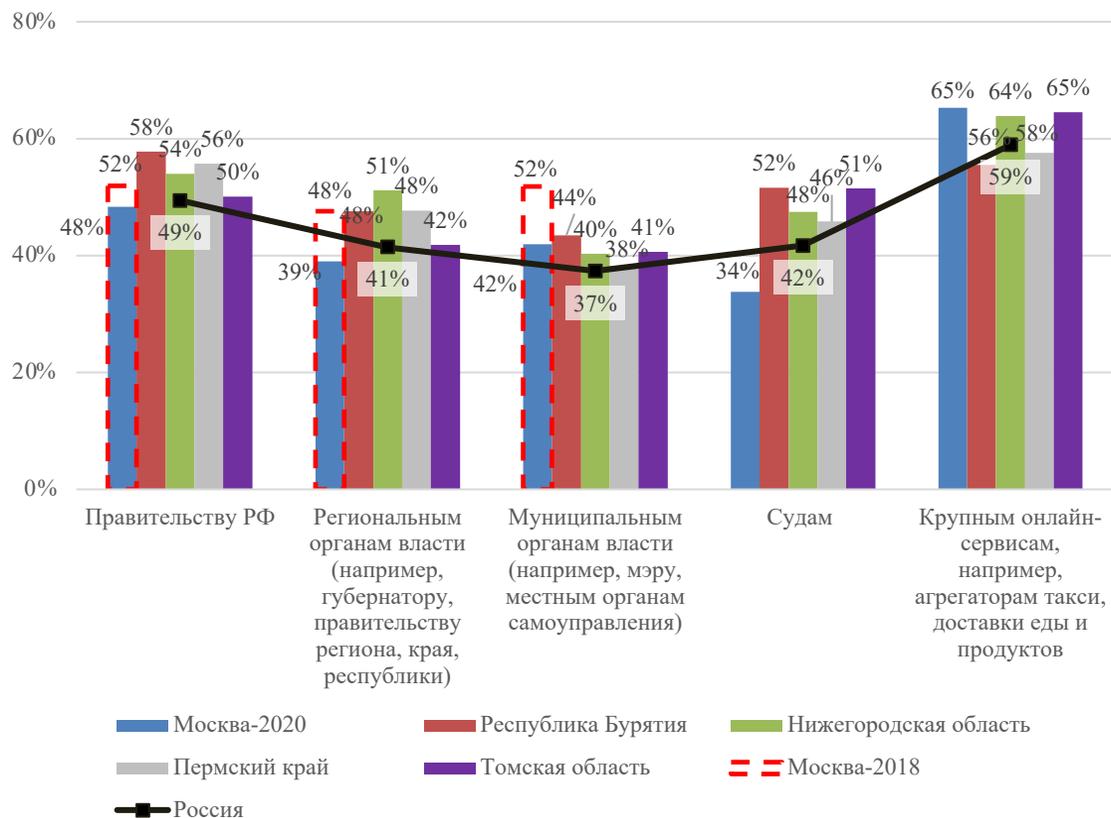


Чаще доверяют люди **старше 45 лет** и люди с **высшим образованием**

Источник: исследование РВК и ИНП (2020)

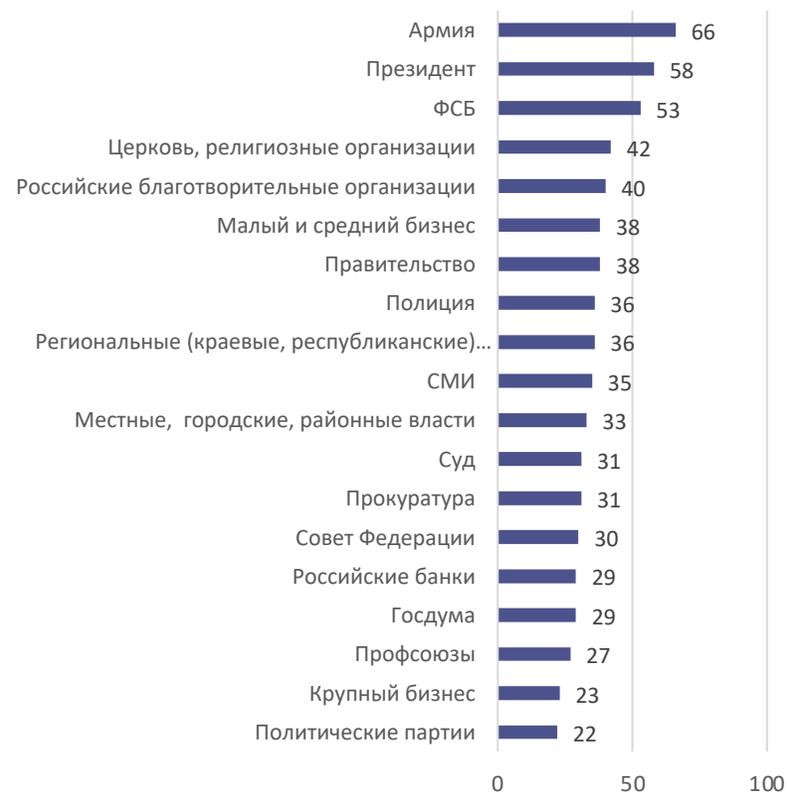
## 5.2. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ДОВЕРИЕ

Используя шкалу от 1 – совсем не доверяю до 4 – полностью доверяю, насколько Вы доверяете...  
(варианты «Скорее доверяю» и «Полностью доверяю»)



Источник: исследование РВК и ИНП (2018, 2020)

В какой мере, на Ваш взгляд, заслуживают доверие президент, и следующие государственные органы, общественные организации?  
(вариант «Вполне заслуживает»,%)



Источник: Левада-центр, август 2020

## 6. НОВЫЕ ИНСТИТУТЫ – ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ

Почему это новые институты? Потому что они придумали другие методы борьбы с оппортунистическим поведением:

- Агрегаторы снижают транзакционные издержки, связанные с поиском информации (Boudreau, & Hagiu, 2009), предотвращая формирование «рынка лимонов».
- Платформы строятся таким образом, чтобы не возникал «**эффект безбилетника**» со стороны участников рынка, которым выгодно использовать агрегаторы не как место продажи, а как витрину (Wang & Wright, 2016).



Новые трудности государства в отношении с платформами:

- неэффективность антимонопольной политики;
- кризис государственной системы стандартизации (Farrell, & Simcoe, 2012b);
- неэффективность лицензирования цифровых компаний (Werbach, 2017).

**В исследованиях на ЭФ МГУ весной 2020 года (Борисова, & Никишина, 2020) обнаружен эффект замещения (вытеснения) цифровыми платформами государственных институтов, сопровождающих транзакции, благодаря высокому уровню распределенного доверия на базе репутационных механизмов с искусственным интеллектом**

## 7.1. МЕХАНИЗМЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ РОСТА ДОВЕРИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Механизм	Вид экономического эффекта	Возможный срок достижения
Поддержка <b>развития конкурирующих цифровых платформ</b> с репутационным механизмом и защитой персональных данных	Резкое снижение транзакционных издержек, <b>рост товарооборота</b> , снижение безработицы	2-3 года
Изменение структуры доверия из-за перехода от иерархических к <b>сетевым механизмам менеджмента</b> в крупных производственных комплексах	Значительный рост <b>производительности труда в результате снижения издержек взаимодействия</b> коллективов и внутри коллективов	2-3 года
Значительное <b>сокращение силового давления</b> путем введения коллегиального управления силовыми службами с учетом экономического эффекта	Значительное повышение степени <b>реализации предпринимательского потенциала МСП</b> в регионах на основе роста институционального доверия местной и региональной власти (выражается в росте ВРП)	4-5 лет

## 7.2. МЕХАНИЗМЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ РОСТА ДОВЕРИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Механизм	Вид экономического эффекта	Возможный срок достижения
Рост институционального доверия вследствие применения <b>селективных налогов</b> и <b>партиципаторного бюджетирования</b>	Значительное повышение <b>эффективности бюджетных расходов</b> , рост производства общественных благ	2-3 года
	Трансформация значительной части <b>сбережений населения в инвестиции</b> через механизм государственных облигаций и значительный прирост инвестиций	4-5 лет
Рост <b>обобщенного доверия</b> вследствие систематического применения образовательных и культурных инструментов (изменение технологий обучения, развитие общественных пространств)	Значительный рост <b>инновационной активности</b>	7-9 лет

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

---

**КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ  
ИССЛЕДОВАНИЯ ДОВЕРИЯ**

# 1. УЧЕТ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИФИКИ ДОВЕРИЯ: УРОВЕНЬ ПРЕДПРИЯТИЙ (ОМЗ)

		Завод 1	Завод 2	Завод 3
Уровень группы компаний	Топ-менеджмент			
Уровень предприятий	Производственные службы			
	Общие службы			
ДИАГНОСТИКА		<u>Взаимное недоверие</u> предпосылки к «отлыниванию» - блокировка изменений	<u>Взаимное доверие</u>	<u>«Асимметричное» доверие</u> предпосылки к использованию служебного положения
ЧТО ИЗ ЭТОГО СЛЕДУЕТ?		Излишняя регламентация	Благополучная ситуация	Недостаточный контроль

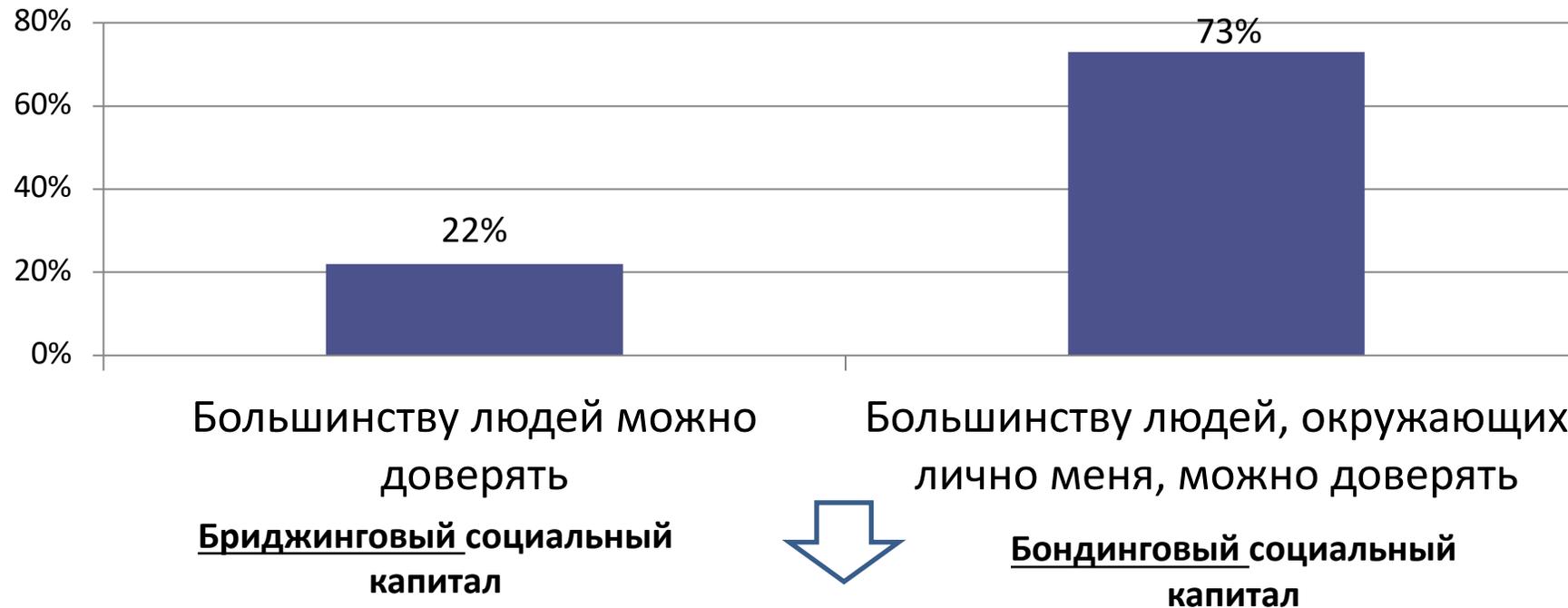
↑ **Вертикальное доверие снизу** (сотрудников к действиям и решениям руководства)

↓ **Вертикальное доверие сверху** (оценка сотрудниками того, насколько им доверяет руководство)

↔ **Горизонтальное доверие**

— Высокий уровень доверия    — Низкий уровень доверия    — Разногласия относительно уровня доверия

## 2. УЧЕТ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИФИКИ ДОВЕРИЯ: УРОВЕНЬ СТРАНЫ (РОССИЯ)

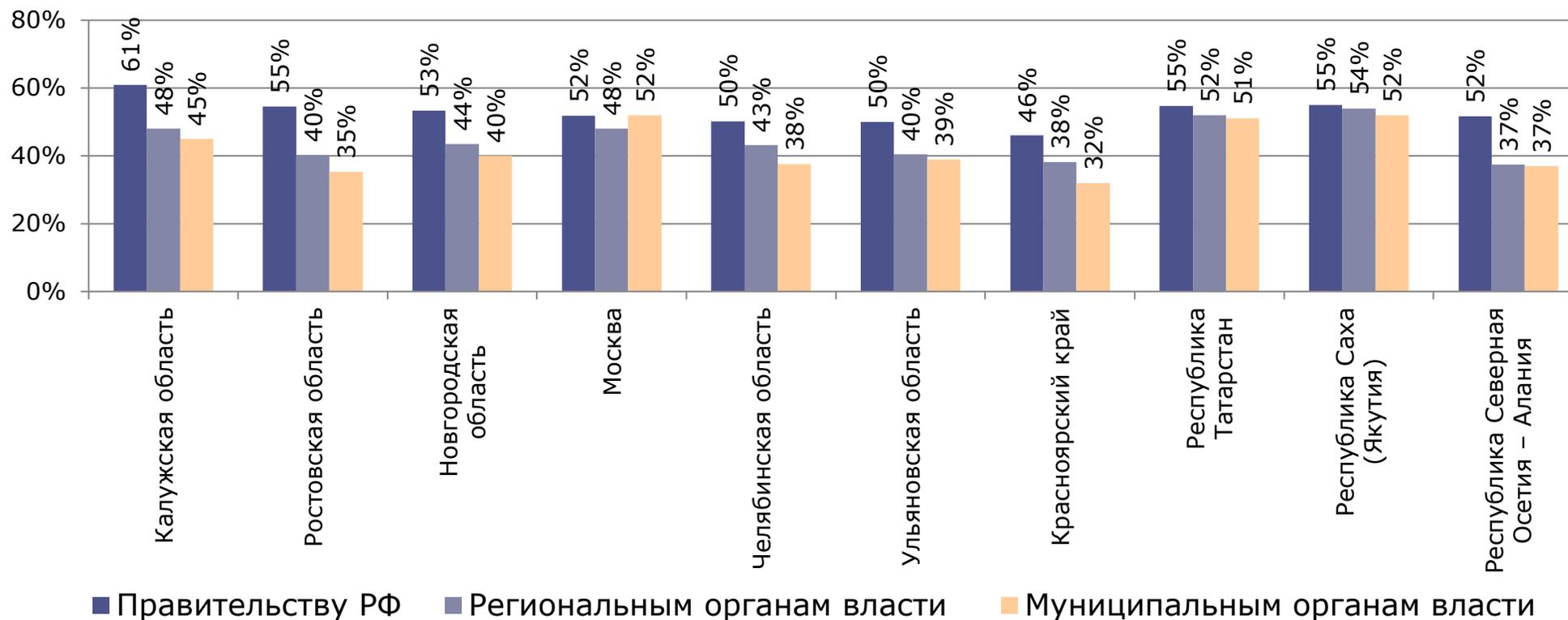


*Источник: «Евробарометр в России» по «Социокультурные факторы инновационного развития и успешной имплементации реформ», ИНП по заказу ЦСР, 2017*

- «+» Высокий потенциал **кооперации в узких группах**
- «-» Дополнительные транзакционные издержки
- «-» Сравнительно **низкая склонность к кооперации с незнакомцами**
- «-» Сравнительно **высокая инертность общества**

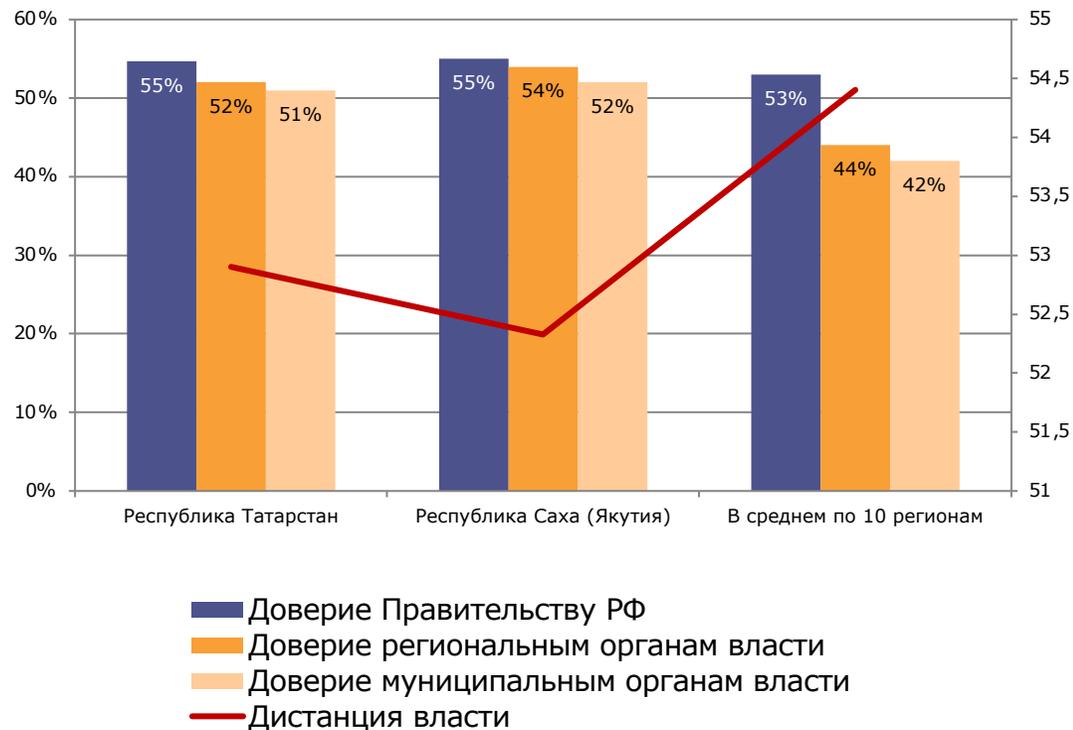
### 3. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ДОВЕРИЕ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

- **Низкий уровень институционального доверия** препятствует предпринимательской активности.
- В России **доверие федеральным властям выше, чем местным** - в отличие от США и ЕС.
- Доверие федеральным властям – ресурс при реализации мер поддержки.

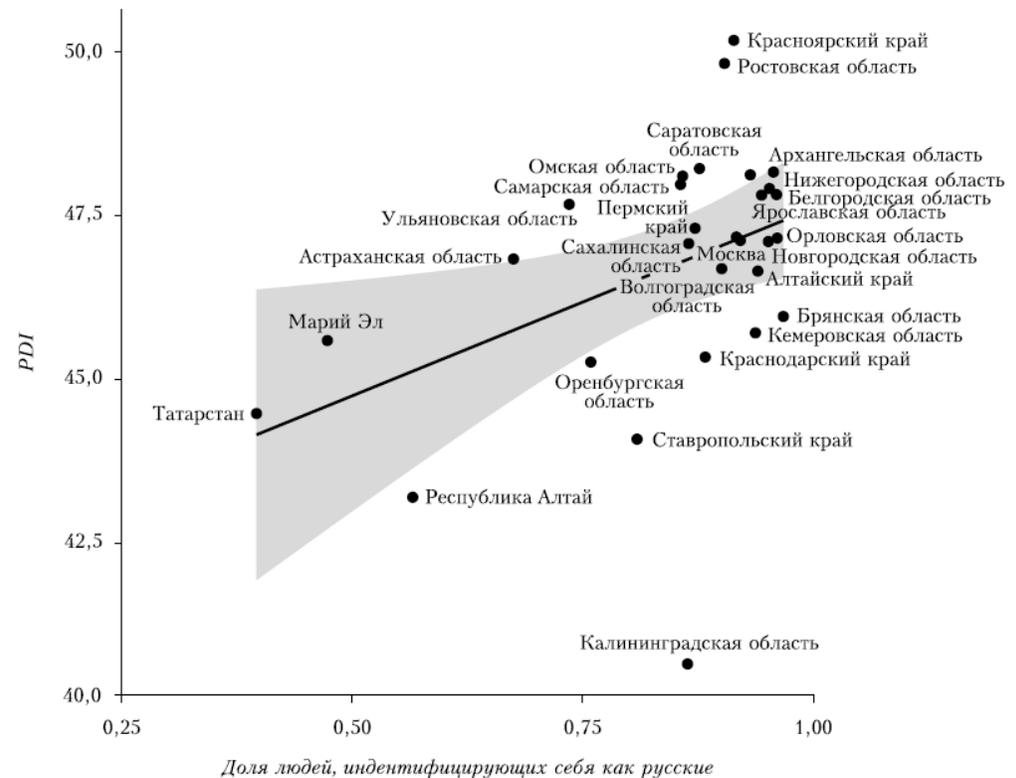


## 4. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ДОВЕРИЕ КАК ФАКТОР РОСТА НАЦИОНАЛЬНЫХ РЕСПУБЛИК

Доверие региональной власти на фоне низкой «дистанции власти» – один из факторов успеха Татарстана и ресурс для других национальных республик.



Источник: Социокультурные факторы инновационной активности населения, ИНП, РВК, 2019



Источник: Брызгалин, Никишина, «Существует ли региональная социокультурная специфика в России? Возможности использования социокультурного подхода в экономике» / Вопросы экономики, №7, 2020.



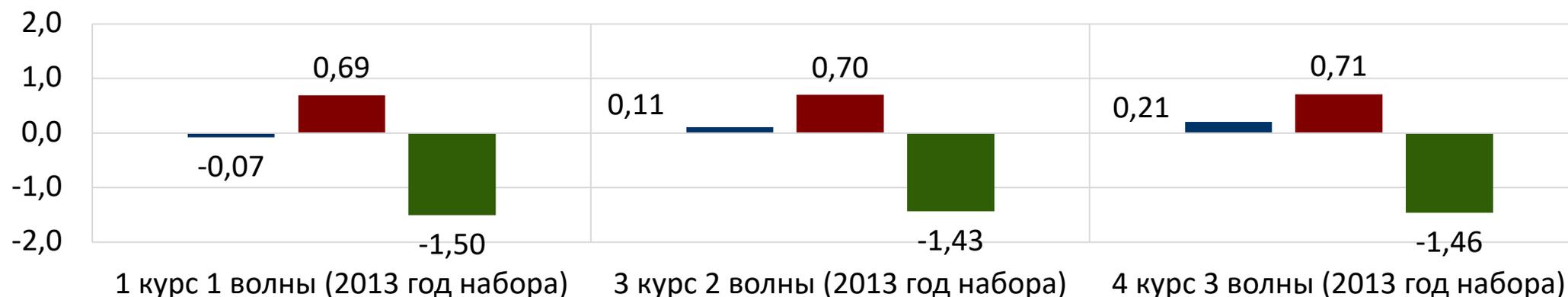
## 6. ДИНАМИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ: ДОВЕРИЕ У СТУДЕНТОВ

- В странах с развитыми институтами **высшее образование положительно связано с уровнем обобщенного доверия.**

*[Charron, Rothstein, 2016]*

- В России по мере обучения в университете **уровень обобщенного доверия у студентов снижается, ухудшаются также социальные нормы\*.**

*[Исследование ценностей российских студентов, ИНП, 2014-2016]*



■ Студент, который списал экзамен

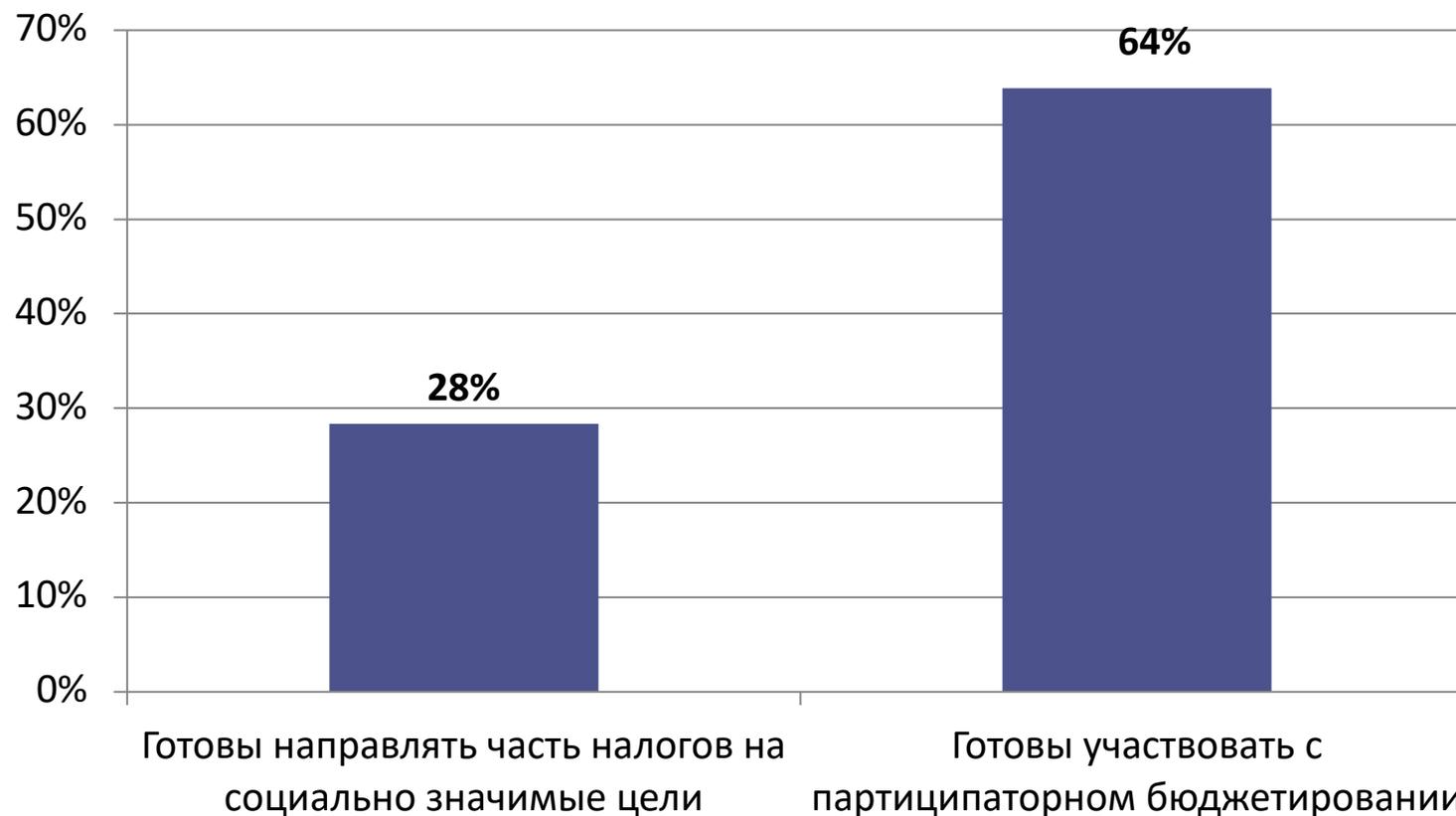
■ Студент, который дал списать у него экзамен

■ Студент, который сообщил об этом в учебную часть

\* По данным на 11 вузах в разных регионах России

## 7. ВОСПРИИМЧИВОСТЬ К МЕРАМ, СПОСОБНЫМ ПОВЫСИТЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ДОВЕРИЕ

### Селективное налогообложение и партиципаторное бюджетирование



## 8. ВОСПРИИМЧИВОСТЬ К МЕРАМ, СПОСОБНЫМ ПОВЫСИТЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ДОВЕРИЕ

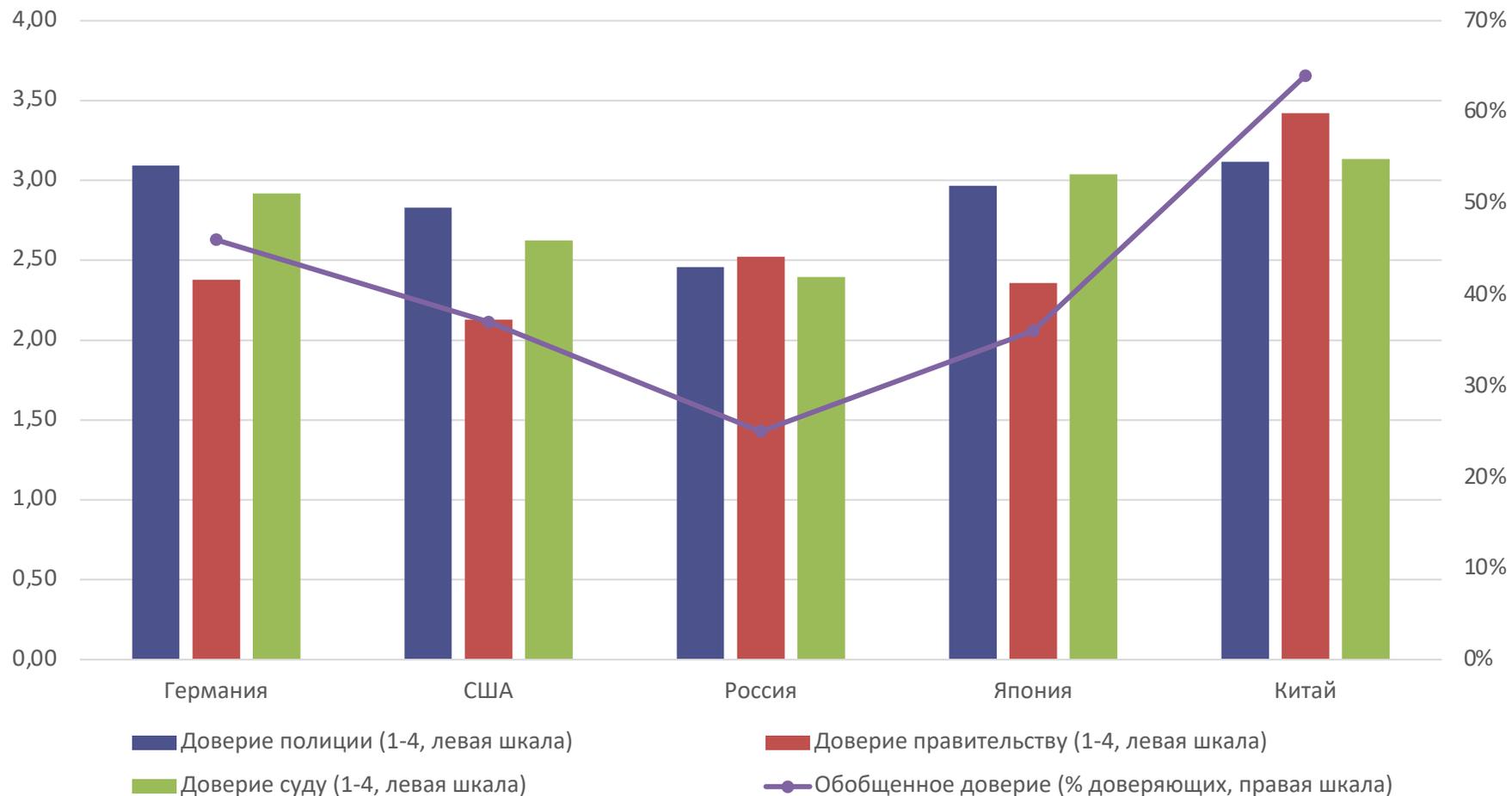
GROWTH OF GOVERNMENT DEBT, 1618–1740  
(£ million)

Year	Governmental Expenditure <sup>1</sup>	Debt <sup>2</sup>
<b>Stuart England</b>		
1618 <sup>4</sup>	£0.5	£0.8
mid-1630s <sup>5</sup>	1.0	1.0
1680 <sup>6</sup>	1.4	
1688 <sup>6</sup>	1.8	1.0 <sup>7</sup>
<b>Post Glorious Revolution</b>		
1695	6.2	8.4
1697	7.9	16.7
1700	3.2	14.2
1710	9.8	21.4
1714	6.2	36.2
1720	6.0	54.0
1730	5.6	51.4
1740	6.2	47.4
1750	7.2	78.0

(North&Weingast, 1989)

## 9. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ДОВЕРИЕ, *WORLD VALUES SURVEY, 2017-2020 ГГ.*

*Чем выше значение, тем выше доверие*



Источник: World Value Survey, 2017-2020

# 10. ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДОВЕРИЯ, РОССИЯ

WORLD VALUES SURVEY

